

бассейнѣ, № 2), П. А. Бурьшкіна (Хлопчатобумажная промышленность въ Россіи № 4), Каубиша (Обзоръ русской химич. промышл. № 3). Отличныя работы специальныхъ комиссій Р. Э. О. „Положеніе рабочаго класса въ Россіи“ (№ 4), „Сельское хозяйство въ Россіи“ (№ 4). Мы не останавливаемся на другихъ статьяхъ (многія изъ которыхъ очень хороши), такъ какъ желаемъ подчеркнуть, какой громадный интересъ представляетъ журналъ даже для широкой публики, мало интересующейся специальными экономическими темами, но жаждущей знать о всемъ, что происходитъ въ далекой Россіи.

Наконецъ, громаднымъ плюсомъ журнала является самый тонъ его. Спокойный и безпристрастный анализъ, отсутствіе всякаго злорадства, честное желаніе познать настоящее и найти пути къ спасенію. Въ наше тяжелое время все эти качества являются большою рѣдкостью. И мы не сомнѣваемся, что именно эти качества помогутъ журналу сыграть въ некоторую роль въ англійскихъ общественныхъ кругахъ. Желаемъ Русскому Экономическому Обществу въ Лондонѣ и редактору журнала М. В. Брайкевичу всяческаго успѣха въ ихъ большомъ и культурномъ предпріятіи!

С. С. Деисоеновъ.

И. Валерій Левитскій. „О любви къ отечеству и народной гордости“. (Бесѣды). Царьградъ, 1921 г., стр. 68.

Главная, но приятная книга! Главная — въ тѣхъ частяхъ ея, гдѣ авторъ, уславивъ участникомъ „бесѣды“, желаетъ показать „эрудицію“. Не стоило посвящать двухъ очерковъ, двадцати страницъ, „нашему прошлому“ (бесѣды: „У стѣнъ“) — для того, чтобы воскликнуть: „какова была мощь культурнаго напора Кіевской Руси!“ или констатировать, что „послѣ страшнаго татарскаго разгрома медленно крѣпла Русь. Преодолевая все препятствія, не жалея живота, прикупая и примышляя деревню къ деревнѣ, волость къ волости, копя казну, упорно выполняли князья Московскіе національные русскіе завѣщанія“. Подобными восклицаніями и констатированіями исчерпывается историческое пониманіе автора. — И всетаки „Бесѣды“ по своему приятны — благодаря искреннему національному чувству, изъ проникающему. То идеологическое настроеніе, которое подумывало бою новъ Добровольческой и затѣмъ Русской Арміи въ отряженіи большевизма, авторъ пронесъ черезъ „Кіевъ, Одессу, Екатеринбургъ, Ростовъ, Новоросійскъ, Севастополь“ и въ полногѣ сохранилъ на чужбинѣ. Бесѣды, посвященные то къ „Св. Софіи“, то къ „Кахѣ-Ижми“, то къ „Принцевымъ островамъ“ и т. д. являются документомъ того, что думаютъ и чувствуютъ живые изъ числа русскихъ людей, нашедшихъ въ 1920—21 году приютъ на берегахъ Босфора.

С. Р.